

Corte europea dei Diritti dell'Uomo. Grande Camera (Strasburgo) Caso S. e Marper c. Regno Unito, sentenza 4 dicembre 2008 (ricorsi nn. 30562/04 e 30566/04) (constata la violazione dell'art. 8 CEDU relativo al rispetto della vita privata e familiare) (conservazione delle impronte digitali e degli esami sul DNA per imputati ritenuti innocenti)

La conservazione a tempo indeterminato in una banca dati di impronte digitali, campioni cellulari e profili genetici di persone sospettate di reati ma non condannate, costituisce un'ingerenza sproporzionata nell'esercizio della vita privata e familiare garantito dall'art. 8 CEDU, in quanto non assicura un giusto equilibrio tra contrastanti interessi pubblici e privati (fattispecie relativa a conservazione in banca dati di impronte digitali, campioni di cellule e profili del DNA di persone indagate di reati anche dopo che il procedimento penale nei loro confronti si era chiuso rispettivamente con un proscioglimento e una archiviazione. La Corte ha altresì disposto l'adozione da parte dello Stato convenuto di misure generali e/o individuali per adempiere all'obbligo di garantire ai ricorrenti ed alle persone nella loro stessa posizione l'esercizio del diritto al rispetto della loro vita privata).

(massima non ufficiale a cura di Francesca Romana Girardi)

RIFERIMENTI NORMATIVI

Normativa interna

Inghilterra e Galles: Police and Criminal Evidence Act del 1984 ("PACE"), artt. 61, 63, 64
Criminal Justice and Police Act del 2001 art. 82
Data Protection Act 16 luglio 1998

Scozia: 1995 Criminal Procedure Act of Scotland

Irlanda del Nord: "Police and Criminal Evidence Order of Northern Ireland 1989

Normativa internazionale e comunitaria

Convenzione del Consiglio d'Europa sulla protezione delle persone rispetto al trattamento automatizzato di dati a carattere personale del 1981

Direttiva 95/46/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 24 ottobre 1995

Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti dell'infanzia del 1989, art. 40

Raccomandazione n. R(87)15

PRECEDENTI

Pretty c/Regno Unito, n. 2346/02

YF c/Turchia, n. 24209/94

Bensaid c/Regno Unito, n. 44599/98

Peck c/Regno Unito, n. 44647/98

Burghartz c/ Svizzera, 22 febbraio 1994

Ünal Tekeli c/Turchia, n. 29865/96

Z.c/ Finlandia, 25 febbraio 1997

Sciacca c/ Italia, n. 50774/99

Leander c/ Svezia, 26 marzo 1987

Amann c/Svizzera [GC], n. 27798/95

Van der Velden c/Paesi Bassi (dec.), n. 29514/05

PG e JH c/Regno Unito, n. 44787/98

Kruslin c/ Francia, 24 aprile 1990

Rotaru c/Romania [GC], n. 28341/95

Association for European Integration and Human Rights and Ekimdzhev c/Bulgaria, n. 62540/00,
Liberty and Others c/Regno Unito, n. 58243/00
Connors c/ Regno Unito, n. 66746/01
Evans c/ Regno Unito [GC], n. 6339/05
Dickson c/Regno Unito [GC], n. 44362/04